

# CE1

PRUEBA DE EXPRESIÓN E INTERACCIÓN ORALES

## Material para el candidato

Tareas 1 y 2

**¿Hay o no hay cambio climático?**





## ¿Hay o no hay cambio climático?

### Tarea 1

#### Instrucciones

*Usted debe hacer una presentación oral sobre el texto adjunto. Su exposición debe incluir los siguientes puntos:*

- tema central;
- ideas principales y secundarias;
- comentario sobre las ideas principales;
- intención del autor, si procede.

*Dispone de **entre tres y cinco minutos**. Puede consultar sus notas, pero la presentación no puede limitarse a una lectura de las mismas.*

#### Texto

### ¿HAY O NO HAY CAMBIO CLIMÁTICO?

“No hay evidencia científica convincente que demuestre que la emisión de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) o de otros gases cause el calentamiento catastrófico de la atmósfera y conlleve el cambio climático a la tierra”.

Esta afirmación puede resultar un tanto desconcertante. Al fin y al cabo, todo el mundo supone que hay consenso entre los científicos sobre el hecho de que la Tierra se está calentando y que las emisiones excesivas de gases de efecto invernadero, fruto de la quema de combustibles fósiles, son la causa principal de ello. En la última reunión en Buenos Aires pareció quedar de manifiesto que el calentamiento de la Tierra era un hecho sobre el que todos los científicos estaban de acuerdo.

En realidad, el fragmento citado arriba está extraído de un documento aprobado por unos 17 000 científicos, de los cuales casi la mitad son licenciados o doctores en Física, Química, Meteorología, Climatología, Oceanografía, Biología y Bioquímica, y que forman parte de una asociación que promueve el Instituto de la Ciencia y la Medicina de Oregón. Además, el documento afirma: “No hay fundamentos científicos para afirmar que las emisiones de CO<sub>2</sub> o la actividad humana en general estén causando un aumento global de la temperatura de la Tierra, o que en las últimas décadas la Tierra se esté calentando o que haya cambios climáticos causados por la actividad humana”. El hecho de que 17 000 científicos firmen un documento de este tipo indica, como mínimo, que lo que los ecologistas llaman consenso sobre el tema del calentamiento no existe.

¿Por qué esta disconformidad entre científicos? Intentemos explicar la fuente de la discrepancia. Los rayos solares atraviesan la atmósfera y chocan contra la Tierra. Una parte de ellos se refleja en forma de rayos infrarrojos que intentan volver al exterior. Afortunadamente, los gases de la atmósfera los frenan parcialmente, lo que causa el calentamiento de la Tierra. Esto, que se denomina efecto invernadero, es un fenómeno natural que hace que la Tierra tenga una temperatura que permite la existencia de la vida: si no hubiera invernadero nos moriríamos de frío. El principal causante de este efecto es el agua (representa el 98% de los



gases invernadero). Ahora bien, el CO<sub>2</sub> que se desprende cuando se quema gas, carbón o petróleo también tiene la propiedad de retener los rayos infrarrojos.

A nivel teórico, por tanto, se puede decir que cuando el hombre quema combustibles y emite CO<sub>2</sub> puede estar contribuyendo a aumentar el efecto invernadero y, por ello, a aumentar la temperatura de la Tierra.

Los científicos han demostrado que, efectivamente, la cantidad de CO<sub>2</sub> encontrada en la atmósfera ha aumentado sustancialmente en las últimas décadas y sobre eso no hay ninguna duda ni discusión entre ellos. A partir de ahí, utilizando modelos teóricos (el más utilizado es el del IPCC (Panel Internacional sobre el Cambio Climático) de la ONU, que relacionan la cantidad de CO<sub>2</sub> con los aumentos de temperatura), los científicos predicen cómo se calentará la Tierra si se siguen quemando combustibles fósiles. Estas predicciones son utilizadas para anunciar grandes catástrofes como la descongelación de casquetes polares, la inundación de islas enteras y otras desgracias generalizadas.

El problema es que todas estas profecías están basadas en modelos teóricos cuya validez está por demostrar. Y esto es lo que los 17 000 científicos que firman el documento citado cuestionan. Por ejemplo, el modelo del IPCC también predice que, dado que el hombre ha emitido grandes cantidades de CO<sub>2</sub> en las últimas décadas, la temperatura de la Tierra tendría que haber subido de forma sustancial. En particular, el modelo IPCC preveía que la temperatura tendría que haber subido un 0,7% entre 1989 y 2007. ¿Se ha cumplido esta predicción?

Hay diversas formas de calcular la temperatura de la Tierra. Una es utilizar las temperaturas registradas históricamente, medidas con termómetros tradicionales, y compararlas con las de ahora. Si se hace así, se calcula que ha habido un aumento de medio grado en los últimos 100 años, lo que entra dentro de la variabilidad natural inherente al clima.

Lo curioso del caso, sin embargo, es que el aumento de medio grado se produjo entre 1900 y 1940. Pero es, precisamente, a partir de ese año cuando el hombre ha ido quemando la mayor parte del petróleo que, supuestamente, causa el calentamiento; en cambio, la temperatura no ha subido nada en absoluto.

Otra manera de medir la temperatura, mucho más precisa, es con los satélites. Ese sistema muestra que la temperatura de la Tierra ha bajado, sí, bajado, entre 0,01 y 0,02 grados entre 1989 y 2007. Las medidas obtenidas con globos radiosonda meteorológicos también indican que la Tierra se ha enfriado durante las últimas décadas. De ahí que decir que la Tierra se está calentando esté muy lejos de ser definitivo y, en consecuencia, la validez de los modelos utilizados para predecir calentamiento y cataclismos varios quede en entredicho.

(Adaptado de [www.madrimasd.org/blogs/medioambiente](http://www.madrimasd.org/blogs/medioambiente))



## Tarea 2

### Instrucciones

Usted debe mantener una **conversación** con el entrevistador sobre el tema del texto de la Tarea 1. En la conversación, usted deberá:

- dar su opinión personal sobre el tema;
- justificar su opinión con argumentos;
- rebatir, si procede, las opiniones que exprese su interlocutor.

La conversación durará **entre cuatro y seis minutos**.

# CE1

PRUEBA DE EXPRESIÓN E INTERACCIÓN ORALES

## **Material para el candidato**

Tareas 1 y 2

**Juventud y participación política**





## Juventud y participación política

### Tarea 1

#### Instrucciones

*Usted debe hacer una presentación oral sobre el texto adjunto. Su exposición debe incluir los siguientes puntos:*

- tema central;
- ideas principales y secundarias;
- comentario sobre las ideas principales;
- intención del autor, si procede.

*Dispone de **entre tres y cinco minutos**. Puede consultar sus notas, pero la presentación no puede limitarse a una lectura de las mismas.*

#### Texto

### JUVENTUD Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Los jóvenes de hoy en día tienen una identidad arraigada aunque, por lo general, poco conocida para el resto de la sociedad, que no siempre entiende bien sus actitudes y pautas de comportamiento y a veces, en lugar de encuadrarlas dentro del contexto de la vida actual, las observa a través de prejuicios y clichés erróneos.

Por un lado, para valorar los comportamientos de los jóvenes solemos buscar puntos de referencia, y tendemos a comparar las actitudes de hoy con las que imperaban cuando nosotros teníamos dicha edad, sin tomar en cuenta que el contexto sociohistórico es diferente.

Por otro, para caracterizar a un sector social es habitual considerar como común aquello que más repercusión mediática tiene, por lo que las imágenes generalizadas reflejan fundamentalmente aspectos negativos, que en este caso incluyen elementos como el botellón, el pasotismo, etc.

En ese sentido, hay que ser conscientes de que actualmente los jóvenes se enfrentan a un contexto social caracterizado por numerosas incertidumbres y en el que la principal perspectiva de su vida laboral no es, como antaño, una trayectoria ascendente en una única empresa. Un joven de hoy, casi con toda probabilidad tendrá que entrar y salir del mercado de trabajo ocasionalmente y reciclarse para mejorar su perfil de empleabilidad. Esta situación ha llevado a la alteración de los patrones de comportamiento de los jóvenes, y en algunos casos se han generado conflictos en los espacios públicos.

Sin embargo, según los estudios disponibles, estamos ante una generación de jóvenes con unos profundos valores democráticos, que entienden que los partidos políticos son mecanismos de participación de la ciudadanía y que valoran la posibilidad de implicarse y participar en la sociedad. Se trata de una generación que, en general, se define como pacifista y solidaria, que se rebela contra las injusticias y que rechaza los graves desequilibrios entre países.



Adoptan hábitos cada día más sensibles con el medio ambiente, están comprometidos con el entorno que los rodea, y defienden la ampliación de derechos y la superación de las discriminaciones.

Pero, aunque sean conscientes del papel fundamental de los políticos, los jóvenes de hoy suelen ejercer duras críticas contra ellos. Esta paradoja plantea la necesidad de considerar los cambios que se deberían acometer para mejorar la percepción de las instituciones que puedan tener unos jóvenes que, en principio, parecen dispuestos a involucrarse activamente. Estos cambios tendrían que ir dirigidos a propiciar un mayor acercamiento a la política, ya que son pocos los que se involucran, y parte de los que lo hacen suelen dar por concluida su participación en seguida, generalmente por desacuerdos, desencantos o problemas de adaptación al funcionamiento actual de los partidos.

¿Cómo se puede conseguir una mayor implicación y participación política de los jóvenes, teniendo en cuenta las circunstancias sociolaborales y culturales?

Por una parte, los jóvenes conocen el contexto que les ha tocado vivir mejor y más directamente que el resto de la sociedad, lo que hace que comprendan perfectamente la sociedad globalizada actual y que sean más propicios a movilizarse y a actuar para intentar corregir los desequilibrios sociales que se están generando. Por otra parte, también aprovechan intensamente las herramientas que el desarrollo tecnológico proporciona, tanto para comunicarse, informarse y conocer otras sociedades y sus comportamientos, como para movilizarse.

Todos estos factores se deberían tener en consideración a la hora de desarrollar iniciativas encaminadas a despertar en ellos el interés por la política. Las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías deberían servir para abrir un debate sobre la mejora cualitativa del funcionamiento interno de los partidos. El retorno al debate ideológico con fines formativos y no demagógicos, así como la apertura a nuevos cauces de implicación social y una lucha más comprometida contra comportamientos éticos criticables, facilitarían el acercamiento de los jóvenes actuales a las instituciones.

Nos encontramos en un momento clave y ante una generación que busca motivos para involucrarse más activamente, pero de manera exigente y crítica; una juventud que demanda de los partidos y de los líderes políticos coherencia, valentía y mayor capacidad de innovación; unos jóvenes que, en definitiva, pueden abrir nuevas oportunidades de dinamización política, o, por el contrario, quedarse detenidos en la vía muerta de la frustración.

(Adaptado de [www.revistasculturales.com/articulos/temas-para-el-debate/1126](http://www.revistasculturales.com/articulos/temas-para-el-debate/1126))



## Tarea 2

### Instrucciones

Usted debe mantener una **conversación** con el entrevistador sobre el tema del texto de la Tarea 1. En la conversación, usted deberá:

- dar su opinión personal sobre el tema;
- justificar su opinión con argumentos;
- rebatir, si procede, las opiniones que exprese su interlocutor.

La conversación durará **entre cuatro y seis minutos**.