



DELE C2

PRUEBA DE COMPRENSIÓN AUDITIVA

TRANSCRIPCIÓN

Esta transcripción solo debe utilizarse en el caso de que fallen los aparatos de reproducción de audio. En tal situación deben leerse todos los textos aquí transcritos, respetando los tiempos indicados.

La duración aproximada de la reproducción de los textos es de 45 minutos, incluidas las pausas.

NB: Todos los textos que aparecen en azul entre corchetes son indicaciones técnicas y acotaciones necesarias para la grabación y **no deben leerse**.

DIPLOMAS DE ESPAÑOL. (Copyright INSTITUTO CERVANTES) NIVEL C2. Código de examen: 25 PRUEBA 1. USO DE LA LENGUA, COMPRENSIÓN DE LECTURA Y AUDITIVA

La **prueba 1** consta de **cuatro tareas** de **Comprensión auditiva**.
La duración aproximada de estas cuatro tareas es de 45 minutos.
Usted tiene que responder a 26 preguntas.
Marque sus opciones únicamente en la **Hoja de respuestas**.

TAREA 4

Instrucciones

Usted va a escuchar un fragmento de una conferencia en la que se tomaron algunas notas. Entre las doce opciones que aparecen debajo (de la A a la L), usted deberá elegir las cinco que corresponden a esta conferencia. Escuchará la audición dos veces.
Marque las opciones elegidas en la **Hoja de respuestas**.

Ahora dispone de un minuto para leer las anotaciones.

[1 minuto]

A continuación, escuchará un fragmento de una conferencia impartida por el periodista científico Eduardo Martínez de la Fe, en la que habla sobre el antropocentrismo y la evolución del universo.

[0:16-1:58] Todavía no nos hemos dado cuenta, pero, desde hace al menos quinientos años, estamos sumidos en un profundo letargo conceptual. Creíamos que Copérnico nos había despertado cuando dijo que el Sol no gira alrededor de la Tierra, sino que es nuestro planeta el que gira alrededor del Sol. Hoy sabemos mucho más. El Sol tampoco es el centro del universo, ya que hay miríadas de soles repartidos en miles de millones de galaxias; pero seguimos tan dormidos como en tiempos de Copérnico. Todavía pensamos que el universo gira en torno al ser humano, al que consideramos la obra suprema de la evolución cósmica.

La realidad es que no solo la Tierra, la vida y el ser humano están evolucionando, sino también que en el universo se está desarrollando un proyecto evolutivo de dimensiones cósmicas, del que desconocemos casi todo. Actualizando el discurso de Copérnico, podemos afirmar, incluso, que el universo no ha surgido para posibilitar la evolución del ser humano, sino que tiene su propia dinámica evolutiva, de la que nosotros suponemos que formamos parte. Sin embargo, vivimos creyendo que el universo gira en torno a nosotros, que tenemos el derecho a ocuparlo y colonizarlo en nuestro beneficio sin tener en cuenta, ni comprender siquiera, la dinámica que rige la evolución universal. Esta percepción tiene consecuencias: hemos provocado la mayor crisis planetaria desde que el *homo sapiens* puebla la Tierra.

[2:25-3:48] Pero hay algo más, un tercer espejismo nos atrapa todavía; es más sutil y profundo, pero no menos contundente: el ser humano tampoco es el centro de sí mismo. La ciencia nos alerta de algo significativo: nuestra personalidad es una creación cerebral

que cumple un cometido evolutivo temporal; pero, en nuestra ingenuidad, la hemos deificado y nos hemos convertido en los dioses del universo.

Si queremos ser consecuentes con estas constataciones, debemos explorar otra forma de entendernos a nosotros mismos, si queremos descubrir nuestro papel en el universo. La ciencia nos aporta importantes pistas; lo que hemos aprendido después de Copérnico nos ayuda a mirar de otra manera al universo y a nosotros mismos.

Lo primero que hemos descubierto es que hay algo que nos une con el universo. Detrás de la dinámica cósmica, hay un atractor extraño, una fuerza hipotética que causa la evolución y el desarrollo de los organismos. Ese impulso, seguramente, está también dentro de nosotros; podemos reconocerlo porque nos sacó de las cavernas prehistóricas, y nos ha llevado hasta la Luna y mucho más allá.

[4:04-5:57] Hay otro aspecto del universo que seguramente compartimos también: la forma de trascender el tiempo. El universo no perdura en sus formas, ya que galaxias, estrellas y planetas están sujetos a la vida y a la muerte; pero lleva viviendo más de trece mil millones de años gracias a ese impulso o atractor extraño que está detrás del Big Bang. Como compartimos ese impulso, tal vez podamos también aspirar a una forma de existencia más allá de la materia orgánica, que es la que, al igual que soles y planetas, está sujeta a la vida y a la muerte. Que la materia sea casi inmortal, como dicen los físicos, es una pista que alienta esta posibilidad; también al haber descubierto que la conciencia puede ser independiente del cerebro.

Sorprendentemente, estas constataciones coinciden en el tiempo con el singular momento que atravesamos como especie: la civilización se nos escurre entre los dedos ante la agonía del planeta. Esta coincidencia nos sugiere que el primer paso para sobrevivir a este momento sería superar el antropocentrismo en el que estamos atrapados. Eso significa que, si queremos sobrevivir como especie, tenemos que redefinir nuestra comprensión del universo, nuestra visión de la evolución y la percepción que tenemos de nosotros mismos. Es un salto cultural que Copérnico no pudo ni imaginar, pero que seguramente nos situará en otro momento crítico de la evolución humana; nos abrirá nuevos horizontes que explorar, solo perceptibles si somos capaces de contemplar el mundo y el universo desde una atalaya que está más allá de nosotros mismos. **[6:16-6:29]** Y nosotros, por fin, habremos tal vez encontrado el camino que nos puede resolver la crisis planetaria en la que estamos, porque nos comprendemos mejor a nosotros mismos y lo que significamos para la evolución del universo.

(Extraído de <https://www.youtube.com/watch?v=6GT-qCgM8No>. España)

[3 segundos]

[Se repite la conferencia]

[3 segundos]

Complete ahora la **Hoja de respuestas**.

[40 segundos]

TAREA 5

Instrucciones

A continuación, escuchará una conversación en la que participan un hombre y una mujer. Deberá marcar, de los 7 enunciados que se le dan (32-38), qué ideas expresa el hombre (H), cuáles la mujer (M) y cuáles ninguno de los dos (N). Escuchará la conversación dos veces.

Va a escuchar un fragmento de un debate entre dos terapeutas sobre el fenómeno psicológico del autosabotaje.

Marque las opciones elegidas en la **Hoja de respuestas**.

Ahora dispone de 30 segundos para leer los enunciados.

[30 segundos]

HOMBRE: [11:18-11:27] Innegablemente que no podemos dejar de reconocer que, cuando hablamos de autosabotaje, el mismo concepto nos lleva a pensar en [24:23-24:33] una serie de voces internas que me están permanentemente desgastando, que me están diciendo: «No eres capaz», «no te lo mereces», «para qué le sigues»... [11:34-12:01] Es cierto, hay una parte «auto», ¿no?, individual, personal, pero finalmente también somos seres permanentemente en interacción. La autoestima — como le denominamos— no es tan autoestima, es también una relación. Si yo crezco en una familia, rodeado de una madre, de un padre que todo el tiempo me están diciendo: «No eres capaz», «eres tonto», [12:05-12:13] pues obviamente esa autoestima, en realidad, está siendo nutrida de una manera muy peligrosamente tóxica, abusiva.

MUJER: [20:58-21:07] En el mundo, lo percibamos como lo percibamos, hay factores protectores y factores de riesgo, y las herramientas que me permiten ir modificando todo esto [21:09-21:12] son, por ejemplo, el autoconocimiento, reconocerme estos pequeños logros que yo voy obteniendo en la vida y a la par de que yo me los reconozco, que yo puedo verme como alguien bonito, que puedo empezar a ver mis cosas agradables, yo puedo también eso transmitirlo a la gente, al exterior.

HOMBRE: [34:21-34:22] Algo muy importante es que, [34:36-34:56] cuando yo empiezo a lograr mi proceso personal de individuación, de separación de mi familia, yo tengo la responsabilidad también, en este caso, de ir generando mis propios recursos, mi propia resiliencia, mis propias fortalezas e ir también enfrentando esos fantasmas a los que tengo que ponerles nombre.

MUJER: [38:14-39:03] Otro punto fundamental es recordar que el único momento en el que realmente podemos hacer algo es en el presente. Hablaba hace rato Óscar de las voces internas, es el diálogo interno; este diálogo interno es como el angelito y el diablito que están ahí peleándose, o el Pepe Grillo que te dice: «Esto no está bien». Es decir, como tú le quieras llamar, hay un diálogo interno. Cuando tú identificas tu diálogo interno, es más fácil que puedas hacer una clasificación y decir: «A ver, esto que se está presentando aquí ¿es positivo o negativo?». Lo positivo es lo que me hace sentir bien, lo que me ayuda; va para mi caja de herramientas. Lo negativo es, si yo lo puedo arreglar o lo tengo que arreglar, le doy una cita y lo anoto y lo escribo y busco otras posibilidades de solución para tomar decisiones.

(Extraído de <https://www.youtube.com/watch?v=Q6pegH1o3dl&list=PLrFkZrRQk9nmxmwJOpG-15O2HjN0stXeR&index=41>. México)

[3 segundos]

[Se repite la conversación]

[3 segundos]

Complete ahora la **Hoja de respuestas**

[40 segundos]

Tarea 6

Instrucciones

Usted va a escuchar un fragmento de una entrevista. Después debe contestar a las preguntas (de la 39 a la 44). Seleccione la opción correcta (a, b o c). Escuchará la entrevista dos veces.

Marque las opciones elegidas en la **Hoja de respuestas**.

Ahora dispone de un minuto para leer las preguntas

[1 minuto]

A continuación, va a escuchar una entrevista a la artista panameña Olga Sinclair.

HOMBRE: [0:40-0:53] Bienvenida, Olga, a *RT en español* y, bueno, y gracias por facilitarnos esta locación tan hermosa, con toda tu obra, para poder hablar un poco y conocerte un poco más, y que, bueno, que los televidentes también conozcan más de tu trabajo. [1:07-2:01] Por cierto, que yo en la entrevista te ponía como la categoría de «artista plástica». ¿Es eso correcto? ¿Es solamente «artista plástica» la denominación? ¿Cómo te categorizas?

MUJER: Me siento artista plástica contemporánea porque, de una manera u otra, la obra mía ahora es totalmente abstracta, a pesar de que en el pasado trabajaba mucho más con el figurativismo, pero es «abstracta plástica abierta». Es una obra abierta porque concede muchísimas interpretaciones al espectador, y lo pude corroborar en recientes exposiciones que he tenido en España, en donde el público veía otras — incluso— facetas de mi personalidad que ellos sentían que estaban reflejadas a través de las pinceladas o de la transposición de los colores, la yuxtaposición de colores; entonces me sentían alegre, caribeña, con fuerza, pero a la vez -me decían- pero con una sofisticación europea, y esa combinación me encantó.

HOMBRE: [2:15-2:24] Sí quería hacer un poco referencia rápida a tu padre que es un..., era un gran pintor, aquí reconocido, en Panamá, y que supongo que fue la gran influencia en tu vida.

MUJER: Es que mi papá [2:27-2:59] fue un personaje que cambió la historia del arte de Panamá. Llegando de la Argentina, en el año 50, revolucionó todo porque empezó a hacer abstracto, pero abstracto de la escuela de Jackson Pollock, que estaba en Nueva York y él no tenía ni idea de lo que ocurría allá, y él mismo tenía su propia forma de ver

la vida y una obra conceptual muy ecléctica en algunos aspectos. ¿Y qué pasó? Que, al yo nacer, crecer en ese ambiente, la casa llena de artistas..., ¡ay!, me enamoré, Luis.

HOMBRE: [4:53-5:04] ¿Qué es ser artista en Panamá?

MUJER: Bueno, la verdad es que ser artista en Panamá es una cosa heroica, y sobre todo en la época de mi padre, y luego los artistas que comprendieron esa época, [5:09-5:14] ellos tenían que sobrevivir en un público que no estaba preparado para esas propuestas; [6:03-6:14] y la suerte, quizá, que tuve yo es que al final he vivido quince años fuera de Panamá y pude exhibir mi obra mucho fuera de Panamá, y así sobreviví bien porque ya había otro público que adquiriría mi obra.

HOMBRE: [7:20-7:29] ¿Y cómo reaccionan ahora ya fuera de Panamá, en otros países, en otras latitudes? He visto que vivías en Europa, en Indonesia...

MUJER: [7:37-8:33] Lo que pasa es que me casé a los 30 años con un holandés, el padre de mis hijas, un muy buen hombre, y nos fuimos a vivir a Bolivia tres años, y mi obra enseguida quedó como medio influida por el altiplano, se hizo muy terrosa; inmediatamente incidí allá, inmediatamente me di a conocer y mucha gente en Bolivia tiene obras mías que fue adquiriendo. Luego, vine embarazada y nos fuimos para Indonesia, vivimos cinco años, y tú no sabes la cantidad de obra mía que hay en esa zona de Asia, porque las personas, como hice exposiciones allá, en galerías, la gente empezó a adquirir la obra y empezó la gente a reaccionar porque mi obra, entonces en Indonesia, comenzó a tener esa influencia tipo Gauguin...

HOMBRE: Claro, claro.

MUJER: Del ambiente bien salvaje

HOMBRE: Es algo muy diferente, ¿no?

MUJER: Reconozco que los ambientes que rodean al artista influyen en su paleta, influyen en su estado anímico y en la hora de proyectar eso.

HOMBRE: [17:54-17:59] ¿Cuál es la técnica en la que tú normalmente te basas para tu trabajo? ¿Hay algo en específico o viene [18:00-18:55] solo de la musa?

MUJER: Pues la verdad que en el pasado yo era mucho más de óleo, pintaba todo en óleo desde la primera base porque era parte de la cadena que había estudiado, pero luego, cuando empecé a experimentar con las espátulas y acrílicos, logré comprender que, una vez que el acrílico está bastante seco, puedes agregarle óleo encima y adhiere muy bien con ciertos ligamentos y ciertas pócimas. Entonces, no sé, yo soy muy visual y de lejos veo las cosas, y tengo que hasta admitir que con un ojo casi no veo nada... Ese ojo que no ve casi nada, cuando tapo el bueno, estoy viendo la esencia de lo que realmente crea un impacto en el espectador porque, para mí, que un espectador se pare enfrente y diga: «Ay, es que no entiendo nada, ay no, pero no sé», me da dolor. [19:08-19:21] Entonces, a mí me gusta que, cuando el artista —perdón— el público se enfrenta a mi obra, el color lo impacte, la fuerza de la manera de cómo implementarlo lo impacte.

HOMBRE: [24:20-24:21] Y después de todo eso, [24:25-24:31] ¿qué esperar de Olga Sinclair o qué esperas tú misma de ti?

MUJER: Bueno, la verdad que el artista nunca para. [24:48-25:03] Si tengo seis mil cuadros pintados, vamos a empezar a digitalizar muchas de mis obras para crear nuevos efectos, de manera que, cuando me lleven a estos museos, la retrospectiva de Olga Sinclair, o lo que sea, al final haya una sala digital de mi obra. [25:13-25:27] Me estoy adaptando, pero manteniendo mi obra, o sea, no quiero que mi obra cambie, me gusta, pero haciendo de eso fragmentos digitales, cosas que, incluso la gente joven, pueda tenerlos en su casa proyectados sin tener que adquirir la obra en sí.

(Extraído de https://www.youtube.com/watch?v=L_BQ3DeADFo. Panamá)

[3 segundos]

[Se repite la entrevista]

[3 segundos]

Complete ahora la **Hoja de respuestas**.

[40 segundos]

Tarea 7

INSTRUCCIONES

Usted va a escuchar a ocho personas. Escuchará a cada persona dos veces. Seleccione el enunciado (A-L) que corresponde a cada persona (45-52). Hay doce enunciados, incluido el ejemplo. Seleccione ocho.

Marque las opciones elegidas en la **Hoja de respuestas**.

Ahora escuche el ejemplo:

PERSONA 0

HOMBRE: A mí lo que haga por las tardes me tiene sin cuidado. Lo importante es que cuando viene a jugar con el equipo, lo da todo. Y lo demás, ni me va ni me viene.

NARRADOR: La respuesta correcta es la letra F. El hombre expresa indiferencia.

PERSONA 1

HOMBRE: Yo no estoy dispuesto a consentir que la trasladen a mi departamento. Es una pelma y tiene muy mal talante. Dicen que es una trabajadora compulsiva, pero yo creo que lo suyo raya ya en lo obsesivo. Como compañera, puede ser una pesadilla.

[5 segundos]

[Se repite la persona 1]

[5 segundos]

PERSONA 2

MUJER: Voy a intentar que me pasen toda la información del viejo móvil al nuevo, pero no las tengo todas conmigo. Normalmente se puede, pero es que el mío es muy antiguo y no sé yo...

[5 segundos]

[Se repite la persona 2]

[5 segundos]

PERSONA 3

MUJER: ¡Ah, ahora caigo! Esta es la película que vimos en el Festival de San Sebastián. Como vimos no sé cuántas películas en tres días, las había mezclado todas. Pero esta la vimos.

[5 segundos]

[Se repite la persona 3]

[5 segundos]

PERSONA 4

HOMBRE: ¿Vamos a tomar algo antes de que empiece la segunda parte? A ver si me despejo, porque la verdad es que la obra no me dice mucho. Esperaba más. El libro sí que me pareció alucinante. Pero supongo que era muy difícil dramatizarlo, ¿no?

[5 segundos]

[Se repite la persona 4]

[5 segundos]

PERSONA 5

MUJER: Quisiera transmitiros mi más sincera enhorabuena por el trabajo realizado este año y brindar por todo el equipo. Estos resultados no habrían sido posibles sin el trabajo de todos y cada uno de vosotros.

[5 segundos]

[Se repite la persona 5]

[5 segundos]

PERSONA 6

HOMBRE: No estaría de más fortalecer un poco los músculos de la espalda para evitar lesiones en el futuro. Podríamos trabajar una vez por semana con ejercicios específicos: planchas, gomas...

[5 segundos]

[Se repite la persona 6]

[5 segundos]

PERSONA 7

MUJER: Tú me dirás si esto no es cumplir requisitos. ¿Has visto las bases de la convocatoria y el currículum del candidato? Míralas y me cuentas.

[5 segundos]

[Se repite la persona 7]

[5 segundos]

PERSONA 8

HOMBRE: Le acompañó en el sentimiento. Fue una persona extraordinaria y todos nos quedamos con los recuerdos de alguien siempre alegre y que siempre tenía un momento para ayudar a los demás.

[5 segundos]

[Se repite la persona 8]

[5 segundos]

Complete ahora la Hoja de respuestas.

[40 segundos]

La prueba ha terminado.

PRUEBA 2 EXPRESIÓN, MEDIACIÓN E INTERACCIÓN ESCRITAS

Tarea 1

Usted está realizando un curso titulado Trabajo y vida personal y tiene que presentar un trabajo final sobre «¿Cómo pueden las actitudes y los hábitos en el trabajo afectar a la vida de las personas?»

En el trabajo debe hacer una exposición argumentada de la situación (jornadas laborales excesivas, el nuevo concepto de productividad), incluyendo su opinión sobre cómo se podrían evitar los efectos de ciertas actitudes.

Para ello, cuenta con un audio relacionado con el tema, y dos textos, un artículo de opinión y uno divulgativo.

Primero escuchará el audio dos veces. Tome notas y, después, utilice todas las fuentes proporcionadas, seleccionando únicamente la información pertinente para su texto. A continuación, organícela y redacte su texto.

[1 minuto]

A continuación, escuchará un fragmento de una charla del periodista Carl Honoré, portavoz del movimiento Vida lenta (*Slow Life*).

[0:10] A todos nosotros se nos ha olvidado cómo desenchufar, cómo desconectar. Se nos ha olvidado cómo desacelerar, cómo ralentizar. Y esto no nos sorprende, porque este es el mundo en que vivimos, ¿no es cierto? Un mundo obsesionado con la rapidez, con conseguir siempre más y más cosas en menos y menos tiempo. Para muchos de nosotros cada momento del día ahora pasó a ser una carrera contrarreloj.

Cerca de mi casa, [0:42-0:46] hay un gimnasio que ahora ofrece un curso nocturno de [0:47-2:31] yoga rápido. Esto es para los ejecutivos estresados que quieren saludar al sol y doblarse en la postura del loto, pero quieren hacerlo en cinco minutos en lugar de una hora. Se nos hace necesario un *shock*, una llamada de atención, algo que nos haga ser conscientes de que hemos perdido la capacidad de frenarnos, de pisar el freno, y que esto nos está haciendo daño. Y para mucha gente esta llamada de atención llega en forma de enfermedad. Un día el cuerpo dice: «No aguanto más este ritmo». Mi llamada de atención llegó cuando empecé a leerle cuentos a mi hijo. Entraba en su dormitorio al final del día, me sentaba en su cama con un pie en el suelo y le hacía una lectura dinámica de *Blancanieves*, saltándome renglones, párrafos, páginas enteras. Pero nunca funciona, ¿verdad? Porque estos chicos conocen los textos de

memoria. Mi hijo siempre me pillaba y me decía: «Papá, ¿por qué hay solo tres enanitos en el cuento esta noche? ¿Qué le pasó al gruñón?».

Esta situación lamentable siguió hasta que un día oí hablar de un libro llamado *Los cuentos para dormir en un minuto*. O sea, *Blancanieves*, los cuentos de Hans Christian Andersen, los hermanos Grimm, en 60 segundos. Y al escuchar hablar de eso me dije: «¡Qué buena idea, yo tengo que conseguir ese libro ahora mismo!». Pero, gracias a Dios, tuve una segunda reacción, que fue muy diferente.

Fue como... casi una epifanía. Me dije: «Uf, ¿hasta dónde he llegado? ¿Realmente tengo tanta prisa que estoy dispuesto a leerle un *soundbite* a mi hijo en lugar de un cuento?». Y para mí fue un momento de profunda revelación, me di cuenta de que había perdido la brújula, la cabeza, estaba enloquecido, estaba arruinando mi vida con esta adicción a la prisa. El movimiento *Slow* consiste en hacer las cosas a la velocidad justa, correcta o adecuada para cada momento.

Claro, hay momentos para ser rápido, pero hay otros momentos para ir un poco más lento. Significa privilegiar la calidad a la cantidad.

Hoy por hoy estamos tan atrapados en la enloquecida rutina diaria, estamos tan marinados en esta cultura de la velocidad, de la prisa, que con mucha frecuencia perdemos de vista el enorme daño que nos está ocasionando toda esta prisa, estimulación, *multitasking*, distracción, impaciencia, velocidad... en todos los aspectos de nuestras vidas. El daño que hace a nuestra salud y a nuestra dieta, a nuestras relaciones afectivas, familias, comunidades, escuelas... Y también el daño que le hace a nuestra capacidad de trabajar, de innovar, de crear, de pensar, de reflexionar.

Estamos corriendo por la vida en lugar de vivirla. [4:12]

(Extraído de www.youtube.com/watch?v=zek8K7IESM4/. España)

[3 segundos]

[Se repite la noticia]

La audición ha terminado.